

Novely některých zákonů v letech 2011 až 2012 a očekávané další změny 2013

2012-10-06
2013-04-14

- 1. Občanský zákoník, zákon číslo 89/2012 Sb. (výklad) str.2**
§457 an, zákonné zastoupení a opatrovnictví
§55 an. omezení svéprávnosti
K tomu: § 146 an. veřejná prospěšnost*)
Zákon o občanských průkazech 328/1999 Sb., ve výkladu MV ČR.
- 2. Novely právních norem přijatých v roce 2012 (stručná informace) str.5**
Novela zákona 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách zákonem č. 120/2012 Sb.
Novela zákona o zaměstnanosti číslo 435/2004 Sb., a rizika pro osoby se ZP.
- 3. Obecně prospěšné společnosti (upřesnění novely 231/2010 Sb.) str.8**
Novela zákona 248/1995 Sb., Výroční zprávy a jejich zveřejnění na portále www.justice.cz.
- 4. Přípravované zákony do roku 2013 (informace) str.10**
Zákon o transformaci občanského sdružení do o.p.s. **Vyšel jako č.68/2013 Sb.**
Zákon o dobrovolnické službě (nebo novela současného zákona číslo 198/2002 Sb.)
Prováděcí předpisy k novému Občanskému zákoníku (musí být hotovy do 31.12.2013).
Novela zákona o sociálních službách č.108/2006 Sb., a prováděcí vyhlášky 505/2006 Sb.
novela zákona o zdravotnické péči (změna souhlasu obou rodičů) číslo 372/2011 Sb.
Zákon o komunitních sestřách (jako další nápad úředníků MPSV k získání úspor).
)Zákon o veřejné prospěšnosti (k § 146 an. nového Občanského zákoníku)
- 5. Odpovědi na dotazy, kladené telefonem či e-maily, zkušenosti (výklad)**
Metodika zrušení a likvidace právnické osoby. Str. 13
Zákon o archivní a spisové službě číslo 499/2004 Sb., o tom, jak archivovat. Str. 14
Zákoník práce zákon č. 206/2006 Sb., §203, §206 o překážkách v práci (vedoucí tábora) Str. 15
Zákon o regulaci reklamy č.138/2002 Sb., co je sponzoring a darování. Str. 16
Zákon o daních z příjmů č. 586/1992 Sb., §15 a §20 o odečtení darů ze základu daně. Str. 16
Zákon o daních z příjmů č.586/1992 Sb., §6(6). Využívání služeb. vozidla soukromně. Str. 17
Zkušenosti: krizová karta str. 18, inspekce str. 19.

Důležité odkazy:

<http://office.neziskovky.cz/newsletter> Zpravodaj „Svět neziskovek“ měsíčně
www.nrzo.cz Národní rada zdrav. postižených časopis „Mosty“ m.dvorak@nrzp.cz
www.crss.cz Česká rada sociálních služeb (dř.ČRHO) uvádí aktuality i videa apod.
www.helpnet.cz možno požádat o zasílání aktualit Info@helpnet.cz
www.econnect.cz možno požádat o zasílání aktualit redakce@ecn.cz
www.mpsv.cz možno požádat o zasílání aktualit info@mpsv.cz
www.isnno.cz Portál Veřejné správy ČR

Důležité publikace:

Sociální zabezpečení 2012 (SAGIT 879) Úplné znění zákonů v sociální oblasti (109,-Kč)
Nový občanský zákoník 2013 (SAGIT 900) úplné znění zákona 89/2012 Sb.(139,-Kč)
Zákoník práce 2012 (SAGIT 866) úplné znění ke dni 20.12.2011 (63,- Kč)
Sociální služby a příspěvek na péči (4. vydání) ke dni 1.7.2012 (449,- Kč).

Doporučené publikace:

Nový občanský zákoník (SAGIT) úplné znění s důvodovou zprávou (690,-Kč)
Archivnictví a spisová služba. (SAGIT 916) Úplné znění ke dni 13.8.2012 (59,-Kč)
Zákon o obecně prospěšných společnostech (2011). Komentář Deverová a kol. (620,-Kč)

1. Nový Občanský zákoník, zákon číslo 89/2012 Sb.,

Je na internetu, ale doporučuji mít vytištěné úplné znění z vydavatelství SAGIT na téma

- omezení svéprávnosti §55 an.
- zákonné zastoupení a opatrovnictví §457 an,
- závěrečné ustanovení §3032 a §3033
- dodatek Zákon o občanských průkazech 328/1999 Sb., ve výkladu MV ČR.

Nové pojmy:

- Podpůrce. Nápomoc při rozhodování (smlouva o nápomoci)
- Zastoupení členem domácnosti.
- Svěprávnost (a omezení svéprávnosti).
- Opatrovnická rada.

Zaniklé pojmy:

- zbavení způsobilosti k právním úkonům
- omezení způsobilosti k právním úkonům

Časové lhůty:

- 1.1.2014 Účinnost zákona (a běží tříletá lhůta omezení svéprávnosti)
- 31.12.2013 Ukončení pojmu zbavení způsobilost k právním úkonům. Průběžně
- Tříletá lhůta v omezení svéprávnosti při rozhodnutí soudu.
- 30. června vyúčtování správy jmění opatrovníkem.
- Jednou ročně zasedání opatrovnické rady a zpráva opatrovníka.

Výpis z jedenácti stránek zákona:

Nápomoc při rozhodování

§ 45

Potřebuje-li člověk nápomoc při rozhodování, protože mu v tom duševní porucha působí obtíže, třebaže nemusí být omezen ve svéprávnosti, může si s **podpůrcem** ujednat poskytování podpory; podpůrců může být i více.

§ 46

(1) Smlouvou o nápomoci se podpůrce zavazuje podporovanému, že bude s jeho souhlasem přítomen při jeho právních jednáních, že mu zajistí potřebné údaje a sdělení a že mu bude nápomocen radami.

(2) Smlouva nabývá účinnosti dnem, kdy ji schválí soud. Není-li smlouva uzavřena v písemné formě, vyžaduje se, aby strany projevily vůli uzavřít smlouvu před soudem. Soud smlouvu neschválí, odporují-li zájmy podpůrce zájmům podporovaného.

Zastoupení členem domácnosti

§ 49

(1) Brání-li duševní porucha zletilému, který nemá jiného zástupce, samostatně právně jednat, může ho zastupovat jeho potomek, předek, sourozenec, manžel nebo partner, nebo osoba, která se zastoupeným žila před vznikem zastoupení ve společné domácnosti alespoň tři roky.

Omezení svéprávnosti

§ 55

(1) K omezení svéprávnosti lze přistoupit jen v zájmu člověka, jehož se to týká, po jeho zhlédnutí a s plným uznáváním jeho práv a jeho osobní jedinečnosti. Přitom musí být důkladně vzaty v úvahu rozsah i stupeň neschopnosti člověka postarat se o vlastní záležitosti.

§ 59

Soud může svéprávnost omezit v souvislosti s určitou záležitostí na dobu nutnou pro její vyřízení, nebo na jinak určenou určitou dobu, **nejdéle však na tři roky**; uplynutím doby právní účinky omezení zanikají. Zahájí-li se však v této době řízení o prodloužení doby omezení, trvají právní účinky původního rozhodnutí až do vydání nového rozhodnutí, nejdéle však jeden rok.

§ 62

V rozhodnutí o omezení svéprávnosti jmenuje soud člověku opatrovníka. Při výběru opatrovníka přihlédne soud k přáním opatrovance, k jeho potřebě i k podnětům osob opatrovanci blízkých, sledují-li jeho prospěch, a dbá, aby výběrem opatrovníka nezaložil nedůvěru opatrovance k opatrovníkovi.

Zákonné zastoupení a opatrovnictví

§ 465

(1) Soud jmenuje **opatrovníka** člověku, je-li to potřeba k ochraně jeho zájmů, nebo vyžaduje-li to veřejný zájem. Soud jmenuje opatrovníka zejména tomu, koho ve svéprávnosti omezil, tomu, o kom není známo, kde pobývá, neznámému člověku zúčastněnému při určitém právním jednání nebo tomu, jehož zdravotní stav mu působí obtíže při správě jmění nebo hájení práv.

Opatrovnická rada

§ 472

(1) Je-li jmenován opatrovník, může opatrovanec nebo každá osoba opatrovanci blízká žádat o ustavení opatrovnické rady; opatrovník svolá schůzi osob blízkých opatrovanci a jeho přátel, jsou-li mu známi, tak, aby se schůze konala do třiceti dnů po obdržení žádosti. Není-li schůze včas svolána nebo nekoná-li se z jiného důvodu, anebo není-li na ní zvolena opatrovnická rada, svolá schůzi soud, a to i bez návrhu.

Ustanovení přechodná a závěrečná

§ 3032

(1) Kdo byl podle dosavadních právních předpisů zbaven způsobilosti k právním úkonům, považuje se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona za osobu omezenou ve svéprávnosti podle tohoto zákona.

§ 3033

(1) Osoby, které byly zbaveny způsobilosti k právním úkonům přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nebo jejichž způsobilost k právním úkonům byla přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona omezena, nabudou svéprávnosti nejpozději **uplynutím tří let** ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, ledaže soud rozhodne jinak.

Výpis

328/1999 Sb.
Zákon ze dne 30. listopadu 1999
o občanských průkazech

§ 2 (6) Občan, který byl rozhodnutím soudu **zbaven** způsobilosti k právním úkonům, **může mít občanský průkaz** jen v případě, že o jeho vydání požádá soudem ustanovený opatrovník (dále jen "opatrovník") nebo jiný zákonný zástupce.

§ 3 (1) Občanský průkaz uvedený v § 2 odst. 2 písm. a) a b) obsahuje údaje stanovené tímto zákonem a digitální zpracování podoby občana a jeho podpisu. Občanský průkaz uvedený v § 2 odst. 2 písm. c) obsahuje údaje stanovené tímto zákonem a fotografii občana.

(2) Údaji zapisovanými do občanského průkazu jsou

a) jméno, popřípadě jména, příjmení, pohlaví, státní občanství, datum, místo a okres narození, rodné číslo, adresa místa trvalého pobytu a rodinný stav nebo registrované partnerství (dále jen "partnerství"). U občanů narozených v cizině se zapisuje pouze kód státu narození;

Stanovisko MVČR

Vyznačení nezpůsobilosti v občanském průkazu

MV ČR odbor správních činností,
náměstí Hrdinů 1634/3 Praha 4 140 21
Č. j. MV- 63057-2/SC-2012

Odbor správních činností Ministerstva vnitra obdržel dne 4.6. 2012 Vaši žádost o sdělení informace ve věci neuvádění údaje o zbavení právní způsobilosti do nových občanských průkazů. K výše uvedenému sdělujeme, že dle § 3 odst. 2 zákona č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů, údaj o omezení způsobilosti k právním úkonům už není údajem zapisovaným do občanského průkazu.

S ohledem na velikost nového občanského průkazu již není místo pro údaje, kterými občan neprokazuje svou totožnost, proto se tento údaj do občanských průkazů nezapisuje**). Je v zájmu toho, kdo poskytuje např. půjčku, aby si ověřil **občan se kterým smlouvu uzavírá je či není způsobilý k právním úkonům prostřednictvím výpisu z evidence obyvatel*), který po něm může požadovat.** Občan zbavený způsobilosti k právním úkonům nemá povinnost mít občanský průkaz***), může však za něj podat žádost jeho opatrovník či zákonný zástupce, který následně nese riziko jeho možného zneužití.

Praha 13. června 2012

JUDr. Zdeňka Tomášová, CSc., vedoucí oddělení
Vyřizuje: Mgr. Milan Lukeš
tel. č.: 974 849 782

*) Ale tam to není!! Viz výpis Ondry J..

***) Je tam více vad, například není v novém OP rodné příjmení.

****) Viz krizová karta, která může napomoci

2. Novelý právních norem přijatých v roce 2012

(stručná informace)

Novela zákona o zaměstnanosti číslo 435/2004 Sb., a rizika pro osoby se ZP.

Novela zákona 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách zákonem č. 120/2012 Sb.

2.1. Novela zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti.

2.1.1. Hlavní změny

- Mění se **rozhodné období pro vyplácení podpory v nezaměstnanosti**. Nyní musí žadatel o podporu odpracovat 12 měsíců za poslední tři roky, nově bude muset odpracovat 12 měsíců v období posledních dvou let.
- O podporu v nezaměstnanosti budou moci nově žádat i **studenti** prezenčního studia, pokud při studiu pracovali a odváděli pojistné.
- Nezaměstnaní pobírající podporu, kteří odmítnou po dvou měsících **nabídku veřejně prospěšných prací nebo veřejné služby**, přijdou o podporu v nezaměstnanosti a budou vyřazeni z evidence úřadu práce.
- Pokud nezaměstnaný nastoupí na pracovní místo zprostředkované úřadem práce a do půl roku dá výpověď nebo ukončí pracovní poměr dohodou z důvodů, které nejsou vážné, bude moci nově žádat o podporu v nezaměstnanosti až po šesti měsících. Tato lhůta se však počítá ode dne nástupu do zaměstnání nikoli od jeho ukončení.
- Úřady práce budou mít nově možnost převést **zprostředkování zaměstnání na pracovní agentury**. Uchazeč k tomuto převedení musí dát písemný souhlas. Agentury práce za každého nezaměstnaného, kterému budou hledat práci, dostanou 5 000 Kč a za jeho případné umístění dostanou 1 250 Kč.
- Nezaměstnaný si bude moci nově **sám vybrat rekvalifikační agenturu i druh rekvalifikace**. Celková částka, kterou zaplatí Úřad práce za rekvalifikaci jednoho uchazeče, nesmí přesáhnout 50 000 korun v období tří let.
- **Nelegální práce** se nově definuje jako výkon závislé práce fyzickou osobou mimo pracovněprávní vztah. Pokuta se zvyšuje z 10 000 Kč na 100 000 Kč.
- **Ruší se pojem chráněná pracovní dílna**. Zaměstnavatel, který je nyní chráněnou pracovní dílnou, bude automaticky převeden do režimu chráněného pracovního místa.
- **Novela také mění pravidla pro zaměstnávání zdravotně postižených osob**. Zaměstnavatel, který zaměstnává více než 50 % zdravotně postižených zaměstnanců z celkového počtu zaměstnanců, dostává v současné době od státu měsíčně 8 000 korun na jednoho zaměstnance se zdravotním postižením. Vláda navrhovala, aby se tento příspěvek snížil na 6 000 korun. Ve třetím čtení byl však přijat pozměňovací návrh, podle kterého zůstane tento příspěvek na stejné úrovni jako dosud. Po roce provozu chráněných pracovních míst se bude moci tento příspěvek zvýšit o 2 000 korun měsíčně. Zaměstnavatel bude muset nově dokázat, že tento příspěvek činí 75 % skutečně vynaložených mzdových nákladů na jednoho zdravotně postiženého zaměstnance.
- Ruší se povinnost zaměstnavatele hlásit volná pracovní místa na Úřad práce.

2.1.2. Rizikový trend v zaměstnávání osob se zdravotním postižením

Se změnami zákona o zaměstnanosti číslo 435/2004 Sb., které vstupují v platnost od 1. 7. 2012, dochází i ke změně některých příspěvků, které mohli zaměstnavatelé využít při zaměstnávání osob se zdravotním postižením přímo v jejich domácnosti. Jde především o příspěvek na režijní náklady, který zaměstnavatelé nemohou nárokovat u zaměstnanců, pracujících doma. Někteří zaměstnavatelé to chtějí řešit tak, že navrhnou osobám se zdravotním postižením pracujícím v domácnosti, aby si ve svém bydlišti zřídily pobočky společnosti, u které jsou zaměstnány. Pokud toto nechtějí dělat, tak zaměstnavatelé je chtějí propustit. Národní rada osob se zdravotním postižením upozorňuje na rizika, která přistoupení na takový požadavek může mít.

Poradna NRZP ČR vypracovala právní stanovisko k možnosti zřízení pobočky společnosti v bydlišti osob se zdravotním postižením, kteří pracují z domova. Toto stanovisko zní:

Od července 2012 je příspěvek (od Úřadu práce, který na Vás firma žádá) 8000 Kč vázán pouze na mzdové náklady na zaměstnance a jen na 75% jeho mzdy. Dříve tato celá částka mohla pokrýt 100% celkových mzdových nákladů a ještě i dalších souvisejících nákladů. Nově lze na ostatní náklady požádat o 2000 Kč navíc, ale ty se nevyplácí na domácí zaměstnance. Tyto 2000 Kč v zásadě dopokryjí náklady na mzdu zaměstnance. Firmy se snaží udělat z pracovní smlouvy na domácí zaměstnání smlouvu o zaměstnání na pobočce, kterou vytvoří firma u Vás v domácnosti.

Taková smlouva má ale **vážná rizika, protože exekutor**, finanční úřad, úřad práce i jiné kontrolní a exekuční orgány mohou navštěvovat pobočky organizace, což je například místo Vašeho bydliště. Pobočky zaměstnavatele jsou vedeny ve veřejných registrech, například v obchodním rejstříku. Exekutor může, v případě problémů Vašeho zaměstnavatele, exekvovat i majetek v místě pobočky, to je v bytě domácích pracovníků, pokud mají uzavřenou smlouvu o pobočce. Je důležité si uvědomit, že exekutor zabaví vše a teprve potom Vy byste museli prokazovat, že konkrétní věci nejsou majetkem Vašeho zaměstnavatele ale Vaším.

Bylo by obtížné prokázat, že máte ve své domácnosti pobočku zaměstnavatele, ale firmě nepatří žádný majetek. Důležité je také si uvědomit, že byste museli mít se zaměstnavatelem i smlouvu o nájmu Vašich prostor a nábytku, spotřeby elektřiny, vody a podobně. Pravděpodobně málokdo z Vás si schovává doklady o koupi nábytku, aby u exekutora později prokázal, že konkrétní věci skutečně patří Vám.

Proto Vás upozorňujeme na tuto věc, protože v této době zaměstnavatelé Vás můžou oslovit s uzavřením smlouvy o pobočce. Dle našeho mínění je to riziková záležitost a měli byste si to důkladně rozmyslet a zvážit zda příjem ze zaměstnání stojí za takové riziko.

Zdroj: NRZP ČR 27.6.2012

2.2. Novela zákona 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách (zkratka v.s.) zákonem č. 120/2012 Sb.

Nejdůležitější změny:

- Byla doplněna definice, že je možno konat v.s. a dobu určitou či neurčitou.
- Na dobu určitou nejdéle tři roky od oznámení v.s.
- Pořadatelem může být pouze právnická osoba se sídlem v ČR.

Oznamovací princip:

- Písemné oznámení příslušnému krajskému úřadu, který provede kontrolu, zda odpovídá zákonu.
- Do 30 dnů vydá osvědčení o v.s.
- V případě hodných zřetele je možno lhůtu zkrátit vyvěšením na úřední desce.

Náležitosti oznámení v.s.:

- Byl zpřesněn požadavek týkající se názvu a identifikace pořadatele.
- Nezměněny požadavky na osobu, která sbírku obhospodařuje, účel a území.
- Nově se udává datum zahájení a ukončení (pokud není na donu neurčitou).
- Upřesněn datum ke kterému bude průběžné vyúčtování a víceletých v.s.
- Beze změn vzory sběrací listiny, čestná prohlášení aj.

Omezení a změny provádění v.s.:

- Omezena možnost navrhopvat změny či rozšíření v.s. nebo provádění jak je nově uvádí zákon (např. změny sběracích listin, shromažďování na zvláštním bankovním účtu nebo v pokladně organizace, pokladničkami, prodejem předmětů, vstupenek, či SMS a DMS, či dárcovskými hovory).
- Nutné změny musí schválit krajský úřad.

Krátkodobé v.s.:

- Mění se postup při pořádání krátkodobých v.s. pomocí pokladniček.
- Zůstává povinnost stanovit počet pokladniček, oznámit obecnímu úřadu, umístění a pravidla zabezpečení.
- Nově je možno zřídit pokladničku „putovní“, která se může pohybovat mezi obcemi. Tuto pokladničku je nutno označit nápisem „putovní pokladnička“, případně číslem, pokud je jich více.
- Podstatnou změnou je i to, že pořadatel nemusí zřizovat zvláštní účet.

Náklady spojené s v.s. a vyúčtování:

- Podíl nákladů, hrazených z výnosu nesmí překročit 5% z hrubého výtěžku po dobu celého trvání v.s.
- Pokud se v.s. konána dobu delší než jeden rok předkládá pořadatel průběžné vyúčtování krajskému úřadu každoročně, a to do tří měsíců ode dne, který si pořadatel v oznámení stanovil.
- První vyúčtování může být delší než za jeden kalendářní rok, nejdéle za 18 měsíců od zahájení sbírky.

Závěrem

- novela přináší úsporu administrativy, možnost rychlého vyhlášení v případě mimořádné události, změnu v ukončování a obnovování v.s. a rozšíření možností, jak naložit s výnosem v.s. Praxi prospějí i dlouhodobé v.s., které zákon připouští.

Z článku Ing. Jana Stejskala a přednášky dr.Deverová připravil JJV

3. Obecně prospěšné společnosti. Zákon č.248/1995 Sb., (upřesnění novely 231/2010 Sb.)

Komentář

3.1. Výroční zprávy různých právnických osob ve znění platných právních norem

- Občanská sdružení. Zákon o sdružování občanů číslo 83/1990 Sb., osnovu výroční zprávy neupravuje. Občanská sdružení ji tedy mohou vydávat v souladu se zákonem číslo 563/1991 Sb. o účetnictví (§21). Ale zákon platí obecně pro všechny výroční zprávy.
- Nadace a nadační fondy mají osnovu stanovenou jak v zákoně 227/1997 Sb., tak v zákoně číslo 89/2012 tj. v novém Občanském zákoníku (§358 an.). Podle něho ji mají upravenou i nové právnické osoby, budoucí Ústavy (§416).
- Obecně prospěšné společnosti mají pevně stanovenou osnovu v zákoně číslo 248/1995 Sb. (resp. novele číslo 231/2010 Sb.) v §21. Viz výpis.

Nadace, nadační fondy a obecně prospěšné společnosti mají povinnost zveřejnit zprávu ve sbírce listin rejstříkového soudu elektronicky na portálu www.justice.cz. Je také vhodná registrace a zveřejnění na portálu Veřejné správy ČR (to platí i pro občanská sdružení). Zveřejnění na vlastním webu a výtisků potřebného množství je samozřejmostí.

Výroční zpráva je tedy oficiálním dokumentem každé organizace (společenské i obchodní). Výroční zpráva by měla také obsahovat i kontakty, rozhodnutí správní rady, trvale platné informace ap. Výroční zprávu by měl zpracovat statutární orgán, schválit správní rada a přezkoumat dozorčí rada. Soulad výroční zprávy s účetní závěrkou ověřuje auditor. Všeobecně platí heslo

*Kdo dělá svoji práci dobře, nemá se stydět ji ve výroční zprávě zveřejnit.
Výroční zpráva je zrcadlem organizace.*

JJV

3.2. Výpis ze zákona 231/2010 Sb. § 21 Výroční zpráva obecně prospěšné společnosti

kromě náležitostí stanovených zákonem upravujícím účetnictví (č.563/1991 Sb.) musí obsahovat také informace o

- a) činnostech uskutečněných v účetním období v rámci obecně prospěšných služeb a doplňkové činnosti a jejich zhodnocení,
- b) lidských zdrojích,
- c) výnosech v členění podle zdrojů;
- d) vývoji a stavu fondů k rozvahovému dni (§19 zákona 563/1991 ve znění 492/200 Sb., 353/2001 Sb.,437/2003 Sb.)
- e) stavu majetku a závazků obecně prospěšné společnosti k rozvahovému dni a o jejich struktuře;

- f) celkovém objemu nákladů v členění na náklady vynaložené pro plnění obecně prospěšných služeb, pro plnění doplňkových činností a na vlastní činnost společnosti, včetně nákladů na mzdu ředitele a na odměny členů správní a dozorčí rady
- g) změně zakladací listiny a změně ve složení správní a dozorčí rady či osoby ředitele, k nimž došlo v průběhu účetního období.

Komentář

3.3. Výroční zpráva obecně prospěšné společnosti a její zveřejnění v rejstříku o.p.s.

Výroční zpráva obecně prospěšné společnosti musí být nově zakládána do sbírky listin rejstříkového soudu. Tato povinnost, založená tzv. „velkou novelou“ zákona 248/1995 Sb. o obecně prospěšných společnostech, platí až pro výroční zprávu za účetní období počínající v roce 2011 – typicky tedy pro kalendářní rok 2011, ale také pro tzv. hospodářské roky, které v tomto roce počínají (např. od 1. března 2011 do 29. února 2012). Výroční zprávy za předchozí účetní období se do sbírky listin nezakládají. Obecně prospěšná společnost je povinna výroční zprávu založit do sbírky listin nejpozději 6 měsíců po skončení účetního období (zpravidla tedy do 30. června).

Na rozdíl od rozšířené představy nelze již výroční zprávu zaslat soudu ve fyzické (papírové podobě). Jediným přípustným formátem pro předání je elektronický formát PDF.

Existují tři cesty, jak tento soubor soudu doručit, a to:

- a) „fyzickou“ poštou na nosiči CD, nebo
- b) elektronickou poštou (e-mailem) na adresu soudu
- c) prostřednictvím datové schránky

Upozorňujeme, že soudu není třeba zvlášť předávat účetní závěrku – zaprvé tato povinnost není pro obecně prospěšné společnosti zákonem vůbec stanovena a zadruhé účetní závěrka je zpravidla součástí výroční zprávy, a to včetně výroku auditora, pokud společnost auditu podléhá.

PDF soubor s výroční zprávu musí splňovat následující podmínky:

- a) musí se jednat o jeden vícestránkový dokument, nikoli o více dokumentů
- b) maximální velikost souboru nesmí přesáhnout 150 kB na stránku
- c) celková maximální velikost souboru nesmí překročit 8 MB. Větší soubory je třeba předávat na CD, nebo skrze datovou schránku.

Pokud obecně prospěšná společnost svou výše popsanou povinnost nesplní, hrozí jí dle § 22 zákona o obecně prospěšných společnostech ztráta daňových zvýhodnění pro rok, v němž k tomuto nesplnění došlo (zde se jedná o všechna daňová zvýhodnění), i pro rok následující (zde již jen zvýhodnění podle zákona o dani z nemovitostí).

Svět neziskovek 2012-07 Mgr. Petr Vít

4. Přípravované zákony do roku 2013 (informace)

Zákon o veřejné prospěšnosti (k § 146 a.n. Občanského zákoníku)

Zákon o transformaci občanského sdružení do o.p.s.

Poznámka: zákon o veřejné prospěšnosti je již v paragrafovaném znění a čeká na schvalovací proces.

Komentář k pročení

4.1. Zákon o statusu veřejné prospěšnosti.

Asociace veřejně prospěšných organizací se v červnu 2012 pustila do realizace ročního projektu „Zavedení statusu veřejné prospěšnosti do české legislativy“. Zmíněný projekt vychází ze skutečnosti, že v České republice vstoupil v platnost nový Občanský zákoník, který obsahuje několik obecných ustanovení o veřejné prospěšnosti odkazujících na speciální zákon, ve kterém bude veřejná prospěšnost podrobně upravena. Přípravou tohoto speciálního zákona je pověřeno Ministerstvo spravedlnosti České republiky. Zákon by měl být předložen vládě v paragrafovém znění do konce roku 2012.

Pracovní skupiny

AVPO se zapojila do přípravy tohoto zákona s cílem prosazovat zájmy českých neziskových organizací v procesu tvorby nového zákona o statusu veřejné prospěšnosti, vytvořit podmínky pro rozvoj a udržitelnost veřejně prospěšných organizací a také nalézt a zformulovat společný názor českých neziskových organizací na to, jaký koncept by měl status veřejné prospěšnosti mít. Za tímto účelem byly vytvořeny 3 pracovní skupiny složené se zástupců českých neziskových organizací i asociací, představitelů autora připravovaného zákona (MŠP ČR), odborníků v oblasti práva, daní, účetnictví a politiků. Celkem na přípravě podkladů pro tvorbu zákona pracuje téměř 50 lidí. První pracovní skupina řeší problematiku definice veřejné prospěšnosti. Druhá se zabývá transparentností – požadavky a povinnostmi organizací, které musí splnit, aby získaly status veřejné prospěšnosti. Třetí skupina pracuje na výhodách, které by vyplývaly ze splnění požadavků potřebných k získání statusu veřejné prospěšnosti.

Regionální setkání neziskových organizací. V průběhu podzimu by mělo probíhat připomínkování návrhu paragrafovaného znění zákona. AVPO bude sbírat připomínky neziskových organizací. Bude projednávat návrh zákona směrem k neziskovému sektoru a naopak bude administrativně řešit podání připomínek získaných od NNO a pracovních skupin a dbát na jejich vypořádání. Ve spolupráci s regionálními sdruženími NNO proběhnou setkání neziskových organizací v 7 regionech ČR, aby se k zákonu mohly vyjádřit i místní NNO. Komentáře budou zpracovány a postoupeny Ministerstvu spravedlnosti ČR.

Neziskový sektor si musí věřit Proces přípravy zákona o statusu veřejné prospěšnosti opět vyvolává v některých neziskových organizacích pocit nejistoty a ohrožení. Stále se setkáváme s názory, že nový zákon se může stát bičem na neziskové organizace. To se stát může v případě, že neziskové organizace v této době zůstanou nečinné a nebudou pracovat společně. Proto existují pracovní skupiny, do kterých se mohl přihlásit kdokoli. Všichni, kdo jsou součástí přípravy tohoto zákona, nesou velkou odpovědnost. Zákon vznikne tak jako tak a je dobře, že za účasti neziskových organizací. Pokud by se měl obrátit proti nim, pravděpodobně

si toho někdo z 50 účastníků skupin všimne. Není povinností členů pracovních skupin za každou cenu prosazovat výsledný návrh zákona. Pokud v něm budou zásadní nedostatky nebo budou chybět smysluplné benefity, neziskové organizace mohou vyvinout úsilí k tomu, aby takový zákon neprošel. I to je možný závěr práce lidí působících v pracovních skupinách projektu. Marek Šedivý, AVPO

Komentář k přečtení

4.2. Zákon o změně právní formy

Vyšel jako zákon číslo 68/2013 Sb.

Zákon o změně právní formy občanského sdružení na obecně prospěšnou společnost uvolní ruce stovkám neziskových organizací, které jsou s ohledem na současnou nepružnou legislativu nuceny obcházet zákon. Tak komentuje předlohu zákona, kterou by se měli poslanci zabývat na právě probíhající schůzi, Marek Šedivý, prezident Asociace veřejně prospěšných organizací, která tuto legislativní úpravu dlouhodobě prosazuje. Návrh předložila skupina poslanců za ODS, TOP09 a VV.

Zákon má v praxi umožnit občanským sdružením, která o to **hlasy všech svých členů projeví zájem, změnit právní formu na obecně prospěšnou společnost**. Taková obecně prospěšná společnost bude považována za nástupnickou organizaci občanského sdružení a organizace tak neztratí svou historii. Záměr zákona podpořili zástupci řady neziskových organizací.

Zákon uleví mnoha organizacím zejména v sociální sféře a oblasti kultury, které dnes pracují v podstatě v rozporu s legislativou. Zatímco zákon o sdružování, kterým se tyto organizace řídí, požaduje, aby své služby poskytovaly okruhu svých členů, v praxi provozují hospice, stacionáře pro lidi s handicapem, pečují o vozíčkáře nebo organizují jarmarky a poskytují tak své sociální, zdravotní nebo kulturní služby širokému okruhu klientů. Právní forma obecně prospěšné společnosti je pro tyto organizace bezesporu vhodnější shrnuje pohled AVPO na zákon Marek Šedivý. Pokud se tyto organizace budou moci z rozhodnutí všech svých členů transformovat v obecně prospěšné společnosti, plně rozvinou svoje služby a rozšíří se také jejich možnosti získávat finanční zdroje na svou činnost z jiných než státních zdrojů.

Marek Šedivý připomíná, že založení nové obecně prospěšné společnosti občanským sdružením je možné již dnes: „*Jedná se ale o administrativně i finančně náročný proces, který si hlavně menší organizace nemohou dovolit – jde prakticky o vedení a řízení dvou právnických osob. Založením nové o.p.s. navíc riskují ztrátu své historie a finančních zdrojů. Mnoho donátorů totiž společně se žádostí o dotaci vyžaduje doložit minimálně dvouletou historii. Mnoho organizací by mohlo přijít také o víceleté zdroje z evropských fondů.*“

Odkaz na plnou verzi článku: <http://www.helpnet.cz/aktualne/52942-3>

Tato zpráva byla odeslána 10.5.2012 20:28:14 pomocí systému webové aplikace helpnet.cz

Dodávám otázku: proč se tedy ruší zákon o o.p.s.? A co nové „ústavy“?JJV

4.3. Ostatní připravované zákony

Zákon o dobrovolnické službě (nebo novela současného zákona číslo 198/2002 Sb.)
Prováděcí předpisy k novému Občanskému zákoníku (musí být do 31.12.2013).**Rejstříkový zákon.**
Novela zákona o sociálních službách č.108/2006 Sb., a prováděcí vyhlášky 505/2006 Sb.**Je návrh.**
Novela zákona o zdravotnické péči (změna souhlasu obou rodičů) číslo 372/2011 Sb.**Vyšla.**

Komentář k pročtení

4.4. Záměr zákona Komunitní sestry jako novinka v sociální péči.

V záměru nového zákona MPSV plánuje, že lidé, kteří se o sebe neumí dostatečně postarat, nově dostanou odbornou pomoc. Podle ministerských úředníků se teď čeká jen na to, jak se vyjádří Legislativní rada vlády. Sestry nebudou k ruce jen seniorům, ale i mladým lidem po úraze, či handicapovaným. V kraji mají působit desítky speciálních pomocnic.

Za sestrou, nebo na sociálku? Pokud věčný návrh zákona skutečně dostane svou paragrafovou podobu, mohou první komunitní sestry začít fungovat do dvou let. Nové pracovnice na pomezí zdravotnických a sociálních služeb jsou předzvěstí velkých změn v současném systému poskytování sociální péče, jež by současná vládní většina ráda zavedla. Sestry by samy vyhledávaly nemohoucí a slabé lidi a nabízely jim nejen aktivní pomoc při zvládnutí jejich složité situace, ale i informace a cenné rady. Jde o věci, které v současnosti (a často neúspěšně) lidé požadují po sociálních pracovnících, kteří sami ve zdravotnické oblasti nemívají příliš přehled. Sestry na rozdíl od sociálních pracovníků nebudou moci rozhodovat o poskytnutí dávek sociální podpory či o přednostním umístění do domova pro seniory. V tom zůstane i nadále hlavní slovo odborům sociální péče v jednotlivých obcích. Sestry ale přesně sdělí, na jakého konkrétního úředníka se obrátit a jaké požadavky je nutné splnit pro přiznání dávky či nějaké úlevy. Sestřičky mají mít k dispozici i prověřené kontakty na služby, jako jsou praní, odvozy k lékaři či dovážení jídla až ke dveřím domu. Počítá se i s možností vyzvedávání léků a zdravotnických pomůcek pro těžce nemocné.

Sestry nebudou osobní asistentky. Komunitní sestry však nelze vnímat jako "osobní asistentky." Vzděláním často převýší své kolegyně z nemocnic. Podle dnešních měřítek musí komunitní sestra získat nejen odbornou způsobilost v oboru všeobecná sestra, což získá studiem zejména na vyšších odborných školách, ale i následnou několikaletou praxi. Zatímco nyní tyto sestry působí zejména v soukromých agenturách domácí zdravotní péče, nově je zaměstnají přímo obce, kterým to nařídí zákon. Podobně to funguje i v Anglii či Švédsku, kde má komunitní sestra již po několik let své výsadní postavení. Má volnou ruku v komunikaci s nemocnicemi, praktickými lékaři i úřady. Díky tomu se o případném klientovi dozví okamžitě sama bez toho, aby ji potřebný člověk sám aktivně sháněl. "*Komunitní péče a komunitní sestra budou hrát velkou roli, a to hlavně v zajišťování dlouhodobé péče,*" upřesňuje plány MPSV jeho mluvčí Viktorie Plívová.

V ČR je zatím problém v zákonném vymezení zamýšlených služeb. Ministerstvo by uvítalo vytvoření zcela nového zákona. Legislativní rada vlády ale říká, že stačí oprášit zákony současné. Rozhodnutí, co se záměrem zákona bude, padne do poloviny května t.r. Sestřičky jsou součástí větších změn v sociální oblasti. Mimo jiné se ještě stanoví, co je dlouhodobá péče, kdy a v jaké míře ji má hradit zdravotní pojišťovna a co již bude "nadstandardní," tedy hrazeno z jiných zdrojů. Jisté je zatím to, že komunitní sestry ušetří peníze. Věnovat se potřebným totiž budou v jejich domácnostech, čímž odpadnou náklady za léčebny dlouhodobě nemocných a další zdravotnická či sociální zařízení.

Zpráva MPSV z 28.6.2012

5. Odpovědi na dotazy

5.1. Metodika zrušení a likvidace právnické osoby, nezapsané u rejstříkového soudu.

1. Pokud se právnická osoba (dále jen „organizace“) rozhodne ke zrušení, musí postupovat v souladu se svými stanovami a také obecně platnými předpisy.
2. V praxi to většinou znamená, že návrh předkládá zakladatel organizace na zasedání nejvyššího orgánu podle stanov (zpravidla na konferenci, členské schůzi apod.) s potřebným počtem členů, kteří mohou zrušení schválit.
3. Usnesení z tohoto zasedání musí být vyhotoveno písemně a podepsáno (s ověřenými podpisy) podle stanov statutárním orgánem (správní radou, výborem jmenovaným v registrační listině apod.). K usnesení se přiloží přítomnými členy podepsaná presenční listina.
4. Obsahem usnesení by mělo být:
 - a) Datum a druh jednání, při kterém došlo k rozhodnutí.
 - b) Rozhodnutí o zrušení, důvody, datum zrušení a den vstupu do likvidace.
 - c) Úkol ke zpracování účetní závěrky a daňového přiznání.
 - d) Úkol dozorčí radě (revizní komisi apod.) k závěrečné revizi či auditu.
 - e) Jmenování a zplnomocnění likvidátora (jméno, datum narození a adresa) a stanovení jeho odměny.
5. Před zahájením likvidace by měla organizace vyúčtovat všechny dotace, granty a vyřešit případné pohledávky, aby ulehčila likvidátorovi práci.
6. Ideální je, když organizace dočerpá finanční prostředky, zruší účet u banky a podá Finančnímu úřadu přiznání k dani z příjmu s účetní závěrkou. Zruší všechna živnostenská oprávnění, smlouvy s dodavateli i s uživateli služeb aj. Z toho důvodu je nejlepším termínem zrušení 31.12. a vstup do likvidace 1.1.
7. V případě, že střešková organizace vydala registrační list, je nutno zaslat jejímu výboru kopii usnesení na vědomí.
8. Zrušení a likvidaci právnické osoby je třeba zveřejnit v Obchodním věstníku (dvakrát). Od té doby se k názvu organizace připojují slova „v likvidaci“.
9. Povinnosti likvidátora
 - f) Převzít dokumentaci včetně účetnictví. Připravit archivaci v souladu se zákonem číslo 499/2004 Sb.
 - g) Zlikvidovat finanční, movitý a nemovitý majetek. Zrušit smlouvy apod.
 - h) Vyřešit personální záležitosti (pokud byli zaměstnanci či dobrovolníci).
 - i) Dořešit pohledávky a závazky, případné soudní spory a nesrovnalosti.
 - j) Zrušit registraci u Finančního úřadu (a DIČ) a vyžádat souhlas s výmazem. ve smyslu § 238 zákona číslo 280/2009 Sb.,
 - k) Udělat účetní závěrku ke dni ukončení likvidace.
 - l) Zpracovat zprávu likvidátora (likvidační protokol) o ukončení likvidace.
 - m) Zaslat zprávu likvidátora MV ČR a ČSÚ s návrhem na výmaz a zrušení IČ a požádat o potvrzení.
 - n) Zaslat zprávu likvidátora a vrátit registrační list střeškové organizaci.
10. Organizace by ještě měla vypracovat poslední výroční zprávu, ve které mimo předepsaných náležitostí (účetní závěrky, vyhodnocení projektů apod.) zveřejní zprávu likvidátora, zprávu revizní komise a také poděkování dárcům, sponzorům a spolupracujícím organizacím. Totéž může vhodně učinit na úvodní stránce svého webu.

Zrušení nadace, nadačního fondu a o.p.s. a výmaz z rejstříku je složitější *JJV 2012-08-05*

5.2. Archivace dokumentů

Co je nezbytné skladovat a kdy je co možné přesouvat do oblastních archivů?

Legislativní rámec archivace účetních dokladů určují zejména:

- zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví
- zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení
- zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě
- zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce

Zákon o účetnictví nařizuje obecně pro většinu účetních dokladů lhůtu 5 let pro jejich úschovu. Výjimkou je účetní závěrka a výroční zpráva, uložená po dobu 10 let. Zákon dále stanovuje povinnosti spojené s uschováním účetních dokumentů, konkrétně pak paragraf §33 odst. 3, který určuje, na koho a kdy přecházejí tyto povinnosti.

Společně pak se **zákonem o organizaci a provádění sociálního zabezpečení** představují právní předpisy pro další účetní záznam, a to mzdové listy. Zákon říká, že zaměstnavatelé jsou povinni uschovávat mzdové listy nebo účetní záznamy o údajích potřebných pro účely důchodového pojištění po dobu 30 kalendářních roků následujících po roce, kterého se týkají. V praxi bývá tato lhůta pochopitelně nejvíce problematická. Povinnosti zaměstnavatelů jsou dále uvedeny přehledně na stránkách ČSSZ.

Zákon o dani z přidané hodnoty přikazuje plátcům uchovat všechny daňové doklady nejméně po dobu 10 let. Po celou dobu nese taky plátce odpovědnost za věrohodnost původu dokladů a neporušitelnost a čitelnost jejich obsahu.

V příloze zákona o archivnictví a spisové službě je uveden přehled dokumentů, vzniklých z činnosti právnických osob zapsaných v obchodním rejstříku, které jsou povinni uchovávat a umožnit z nich výběr archiválií. **Jedná se konkrétně o tyto dokumenty:** zakladatelské dokumenty, statuty, stanovy, jednací řády, organizační řády a schémata, dokumenty o přeměnách právnických osob, dokumentace o zrušení a zániku, protokoly a zápisy z jednání statutárního orgánu a dozorčího orgánu, zprávy dozorčího orgánu, zápisy z valných hromad s přílohami, zápisy z porad vedení, výroční zprávy, zprávy o auditu, mimořádné inventarizace majetku při vzniku, dělení nebo likvidaci, smlouvy o převodu vlastnického práva k nemovitostem, účetní závěrky.

Zákoník práce předepisuje zaměstnavateli povinnost uschovat vnitřní předpis po dobu 10 let ode dne ukončení doby jeho platnosti.

Sbírka listin je součástí obchodního rejstříku. Jedná se vlastně o veřejně přístupnou složku zákonem určených dokumentů vztahujících se k subjektu zapsanému do obchodního rejstříku. Zejména jde o dokumenty vztahující se k založení společnosti, jmenování statutárních orgánů, výročním ekonomickým výkazům, přeměnám společností atd., blíže popsané v §38i obchodního zákoníku.

V souvislosti s archivací firemní dokumentace je velmi důležité ujistit se, že obsah dokladu časem nevymizí, aby nedocházelo k nepříjemnostem. Právní systém myslí již i na tyto případy, např. daňové zákony nabízí podnikatelům možnost uchovávat daňové doklady také v elektronické podobě. Při opatření elektronického dokladu elektronickým podpisem s časovým razítkem má stejnou váhu jako listinný originál.

Svět neziskovek 8/2012 /zkráceno
(upravený článek Informačního střediska „Mikuláš“)

**5.3. Zákoník práce.
Zákon číslo 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Překážky v práci z důvodu obecného zájmu

§ 203

Jiné úkony v obecném zájmu

- (1) Jiné úkony v obecném zájmu stanoví tento zákon nebo zvláštní zákon.
(2) Pracovní volno pro jiný úkon v obecném zájmu zaměstnanci

...h) **k činnosti vedoucích táborů** pro děti a mládež, jejich zástupců pro věci hospodářské a zdravotní, oddílových vedoucích, vychovatelů, instruktorů, popřípadě středních zdravotnických pracovníků v táborech pro děti a mládež; přísluší pracovní volno v nezbytně nutném rozsahu, nejvýše však 3 týdny v kalendářním roce, pokud tomu nebrání vážné provozní důvody na straně zaměstnavatele, a za podmínky, že zaměstnanec nejméně po dobu 1 roku před uvolněním pracoval soustavně a bezplatně s dětmi nebo s mládeží. **Podmínka soustavné a bezplatné práce se nevyžaduje, jde-li o tábory pro zdravotně postižené děti a mládež,**

§ 206

- (1) Je-li překážka v práci zaměstnanci předem známa, musí včas požádat zaměstnavatele o poskytnutí pracovního volna. Jinak je zaměstnanec povinen uvědomit zaměstnavatele o překážce a o předpokládané době jejího trvání bez zbytečného průtahu.
(2) Překážku v práci je zaměstnanec povinen prokázat zaměstnavateli. Ke splnění povinnosti podle věty první jsou právnické a fyzické osoby povinny poskytnout zaměstnanci potřebnou součinnost.
(3) Jestliže je podle zvláštního právního předpisu zaměstnanec uvolněn pro překážku **v práci z důvodu obecného zájmu, je právnická nebo fyzická osoba, pro kterou byl zaměstnanec činný, popřípadě, z jejíhož podnětu byl uvolněn, povinna uhradit zaměstnavateli, u něhož byl zaměstnanec v době uvolnění v pracovním poměru, náhradu mzdy nebo platu, která byla zaměstnanci poskytnuta, pokud se s touto právnickou nebo fyzickou osobou nedohodl na upuštění od úhrady.**
(4) Podle odstavce 3 se hradí náhrada mzdy nebo platu, kterou uvolňující zaměstnavatel poskytl podle tohoto zákona (§ 351 až 362); neuhrazuje se náhrada mzdy nebo platu nad rozsah stanovený tímto zákonem.

5.4. Sponzorování není darování

Dříve jsme každého dárce (jedno zda finančních prostředků, služeb či zboží) nazývali „sponzorem“. Tento pojem totiž nebyl v právním řádu definován až do 15.03.2002, kdy vyšel **zákon číslo 138/2002 Sb., kterým se mění zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy**, ze kterého citujeme:

§ 1

(1) Reklamou se rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířená zejména komunikačními médii, mající za cíl podporu podnikatelské činnosti, zejména podporu spotřeby nebo prodeje zboží, výstavby, pronájmu nebo prodeje nemovitostí, prodeje nebo využití práv nebo závazků, podporu poskytování služeb, propagaci ochranné známky, pokud není dále stanoveno jinak.

(2) Komunikačními médii, kterými je reklama šířena, se rozumí prostředky umožňující přenášení reklamy, zejména periodický tisk a neperiodické publikace, rozhlasové a televizní vysílání, audiovizuální produkce, počítačové sítě, nosiče audiovizuálních děl, plakáty a letáky.

(3) Sponzorováním se rozumí příspěvek poskytnutý s cílem podporovat výrobu nebo prodej zboží, poskytování služeb nebo jiné výkony sponzora. Sponzorem se rozumí **právnícká nebo fyzická osoba, která takový příspěvek k tomuto účelu poskytne.**

(4) Zadavatelem reklamy (dále jen "zadavatel") je pro účely tohoto zákona **právnícká nebo fyzická osoba, která objednala u jiné právnícké nebo fyzické osoby reklamu.**

(5) Zpracovatelem reklamy (dále jen "zpracovatel") je pro účely tohoto zákona **právnícká nebo fyzická osoba, která pro sebe nebo pro jinou právníckou nebo fyzickou osobu zpracovala reklamu.**

(6) Šířitelem reklamy (dále jen "šířitel") je pro účely tohoto zákona **právnícká nebo fyzická osoba, která reklamu veřejně šíří.**

(7) Ustanovení tohoto zákona se vztahují na sponzorování, pokud není dále stanoveno jinak.

Přestali jsme proto užívat označení "sponzor" a naučili se užívat slovo "dárce", nebo "mecenáš" apod. v tom případě, kdy uzavíráme **smlouvu darovací**. Pochopitelně pokud uzavíráme **smlouvu o reklamě**, tam označení "sponzor" patří. Slovní spojení „sponzorský dar“ je ale nesmysl.

Nakonec rozdíl mezi sponzorováním a darováním je i v možnosti odpisu daru z daňového základu dárce (viz zákon 586/1992 Sb.), či uznání reklamy v nákladech sponzora. Obdobně u neziskové organizace, která nesmí zapomenout podat na konci roku přiznání k dani darovací Finančnímu úřadu (daň ale neplatí), kdežto sponzorské příspěvky tvoří její příjem jako je třeba příjem z prodeje výrobků. Zveřejnění dárců a sponzorů ve výroční zprávě je slušností.

Výpis

Zákon o daních z příjmů číslo 586/1992 Sb.

§15. Od základu daně lze odečíst hodnotu darů fyzické osoby pokud úhrnná hodnota darů ve zdaňovacím období **přesáhne 2 % ze základu daně anebo činí alespoň 1000 Kč.** Obdobně se postupuje u darů na financování odstraňování následků živelní pohromy, ke které došlo na území České republiky. V úhrnu lze odečíst nejvýše 10 % ze základu daně.

§ 20. Od základu daně právnícké osoby lze odečíst hodnotu darů **pokud hodnota daru činí alespoň 2000 Kč.** V úhrnu lze odečíst nejvýše 5 % ze základu daně.

Výpis

5.5. Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů.

§ 6

Příjmy ze závislé činnosti a funkční požitky

Odst. 6

Poskytuje-li zaměstnavatel zaměstnanci **bezplatně motorové vozidlo k používání pro služební i soukromé účely**, považuje se za příjem zaměstnance částka ve výši 1 % vstupní ceny vozidla za každý i započatý kalendářní měsíc poskytnutí vozidla. Jde-li o najaté vozidlo, vychází se ze vstupní ceny vozidla u původního vlastníka, a to i v případě, že dojde k následné koupi vozidla. Pokud ve vstupní ceně není zahrnuta daň z přidané hodnoty, pro účely tohoto ustanovení se o tuto daň zvýší. Je-li částka, která se posuzuje jako příjem zaměstnance za každý i započatý kalendářní měsíc poskytnutí vozidla, nižší než 1 000 Kč, považuje se za příjem zaměstnance částka ve výši 1 000 Kč. Poskytne-li zaměstnavatel zaměstnanci bezplatně v průběhu kalendářního měsíce postupně za sebou více motorových vozidel k používání pro služební i soukromé účely, považuje se za příjem zaměstnance částka ve výši 1 % z nejvyšší vstupní ceny motorového vozidla. Poskytne-li zaměstnavatel zaměstnanci bezplatně v průběhu kalendářního měsíce více motorových vozidel současně, považuje se za příjem zaměstnance částka ve výši 1 % z úhrnu vstupních cen všech motorových vozidel používaných pro služební i soukromé účely. Vstupní cenou vozidla se pro účely tohoto ustanovení rozumí vstupní cena uvedená v § 29 odst. 1 až 9.

Rizika při neoprávněném užívání služebního vozidla (černé jízdy):

- Při zjištění černých jízd může Finanční úřad vyměřit sankci za daňový podvod.
- Pojišťovna neproplatí škodu při pojistné události, způsobené při černé jízdě.
- Může dojít k trestnímu oznámení od třetích osob, k šetření podvodu a ztrátě prestiže.
- Dochází k poškozování organizace.

Doporučený postup:

- Schválení užívání vozidla správním radou.
- Stanovení zásad vnitřním předpisem.
- Uzavření „Smlouvy o poskytnutí osobního motorového vozidla zaměstnanci k používání pro pracovní i soukromé účely“.
- Oznámení mzdové účetní k vyměření daně.
- Zavedení knihy jízd a měsíční vyúčtovávání jízd.
- Dohled revizní komise či auditorem.

6. Zkušenosti

6.1. Krizová karta



Při minulém semináři jsme hovořili o způsobu, jak „nahradit“ občanský průkaz. Na internetu pod adresou www.krizovakarta.cz je nabídka jednoho výrobce na vyhotovení „krizové karty“. Řádky na obou stranách karty jsou volitelné. Je možné i vložení fotografie. Elektronickou objednávku je možné zadat cestou výše uvedeného webu. Kdo tuto možnost nemá, může požádat o formulář na 774 674 276. Cena karty včetně pouzdra a závěsu činí 260 Kč.

Možný návrh jako identifikační krizová karta:

Domov Ráček o.p.s v Rakovníku, Na Sekyře 1765 poskytuje sociální služby klientovi	
František Novák (*1960) bytem Rakovník II Pražská 97	FOTO
V případě jakéhokoliv problému klienta kontaktujte opatrovníka	
TATO KRIZOVÁ KARTA NENÍ PRŮKAZEM TOTOŽNOSTI.	

Druhá strana

KRIZOVÁ KARTA
KONTAKTY na opatrovníka v případě, se klient ztratil, nebo je desorientován
Telefon Domova Ráček o.p.s. 313 51 99 20. Telefon příbuzné osoby 777 777 555 E-mail opatrovníka domovracek@seznam.cz E-mail příbuzné osoby ilonahruskova@seznam.cz
Pokud klient, omdlel nebo má záchvat, volejte přednostně záchrannou službu 155 (112).

6.2. Zkušenosti z inspekci

Inspekční komise se velmi podobají nájezdům rekatolizačních komisí v Čechách 17. Století. Rozdíl je samozřejmě v tom, že jejich dnešní oběti se nedostávají do vězení ani na hranici a není jim konfiskován majetek. Ale stejně jako v 17. Století je příjezd komise očekáván s hrůzou, budoucí oběti psychicky strádají a trpí nespavostí. ... Co přinesly standardy a inspekce? Vznik obrovského parazitního systému, který odčerpává z kapes daňových poplatníků mnoho peněz, aniž by přinášel nějakou hodnotu. Jenom se spousta lidí pakuje, školí, vzdělává, konzultuje, pořádají se konference a mlátí prázdná sláma. A na sociální služby není dost peněz.

Ing. Vladimír Hanzl, výňatek z odborného čtvrtletníku "Rezidenční péče" číslo 4/2011.

Desatero doporučení k inspekci

1. Před inspekci poučte uživatele služeb o tom, co a jak bude kontrolováno a vysvětlíte jim, že inspektoři nejsou stejní, jako jejich pečovatelské (pracovnice v sociálních službách), ale úplně cizí lidé. Totéž poučení uskutečňte s pracovníci a varujte je před horlivostí ukazovat klady.
2. Před inspekci proberte s pracovníci v sociálních službách vypracované standardy, zejména ty, které budou kontrolovány, a snažte se oživit jejich znalosti ke kontrolovaným oblastem i za pomoci zákona či vyhlášky.
3. Nezasílejte inspektorům předem, ani nepředkládejte při inspekci jiné písemné materiály, než které si vyžádají. Všeho moc škodí a ve všech je možné najít něco špatně. Méně znamená více.
4. Neupozorňujte inspektory na webové stránky, rozmanité informační materiály, fotogalerie, videa, výroční a jiné zprávy. Nesnažte se vylepšovat si image.
5. Na dotazy inspektorů odpovídejte stručně, nerozvádějte své odpovědi. Vše, co řeknete, může být použito proti vám.
6. V případě vytknuté závady neodporujte, ale požádejte o sdělení jaký právní předpis (který paragraf) byl porušen. Mějte po ruce zákonnou normu a také právníka na telefonu či některou poradnu, kam můžete z jiné místnosti zavolat.
7. Při pohovorech s respondenty, pokud si inspektoři vyžádají přítomnost poskytovatele (opatrovníka), nekomentujte či „nepřekládejte“ odpovědi osob s mentálním handicapem. Byla by to chyba. Nechte jejich hovoru volný průběh.
8. Pokud je to možné, vyčleňte inspektorům prostor, kde nemůže docházet k nežádoucímu styku s uživateli či poskytovateli služeb, k pozorování jejich činnosti a odposlechu rozhovorů. Není zakázáno, že ten den budou mít uživatelé služeb program mimo stacionář (na zahradě, v herně apod.), ale tak, aby případní vylosovaní respondenti byli k dispozici.
9. Nevnučujte se s občerstvením včetně čaje, kávy, zákusků; oběd z vlastní kuchyně poskytněte, jen pokud o to předem inspektoři požádají a nechte je uhradit plnou, nedotovanou cenu, ať si nemyslí nic o úplatku.
10. Na závěr inspekce se neztrapňujte předáním suvenýrů (i když jen výrobků z vlastních dílen apod.), pokud o ně sami nepožádají a nezaplatí.

Jedenácté upozornění, ověřené praxí, navíc:

nečekejte, že se setkáte s „lidskou tváří“ inspektora. Je dobře placen za to, aby jen nalézal chyby. Na to byl školen. Nesnažte se inspektorům ukazovat ani svoji „lidskou tvář“. Vše si mohou vysvětlit opačně; chovejte se k nim jako k cizím. Oni totiž vůči poskytovatelům cizí jsou, navíc o tom ví a vaše snahy o pohostinné a vlídné chování budou považovat za úskok.

JJV

Presentaci připravilo občanské sdružení



Posláním

tohoto občanského sdružení je poskytovat vzdělávací, poradenský, organizační a zprostředkovatelský servis osobám s handicapem, jejich asistentům a organizacím.

Autorem presentace je JUDr. Josef J. Veselý, předseda správní rady, který působí v neziskových organizacích od roku 1984, v humanitárních organizacích osob s handicapem pak od roku 1992. Pracoval na pozici finančního manažera Sdružení pro pomoc mentálně postiženým ČR, ředitele Nadačního fondu „Rodiče dětem“, právníka veřejného opatrovnictví a sociálního pracovníka Ústavu sociálních služeb v Praze. Podílel se na zakládání, transformaci a likvidaci občanských sdružení, nadací a nadačních fondů i obecně prospěšných společností, na zpracování standardů kvality sociálních služeb, stanov, výročních zpráv, metodik a podobných dokumentů. Řešil problémy veřejného opatrovnictví a problémy odebírání či navracení způsobilosti k právním úkonům. Pořádal semináře, přednášky a kurzy pro pracovníky v sociálních službách a dobrovolníky ze sociální oblasti. Vedle článků publikovaných v různých časopisech, vydal osm oborových sborníků k sociální práci.

Ve správní radě HANDICAP LYCEA Praha o.s. dále působí Ilona Hrušková, ředitelka Domova Ráček o.p.s pro osoby s mentálním postižením a Bc. Iveta Pešková, předsedkyně sdružení vozíčkářů PROSAZ o.s. Informace naleznete také na webových stránkách

www.hclpraha.cz, www.domovracek.cz, www.prosaz.cz.